



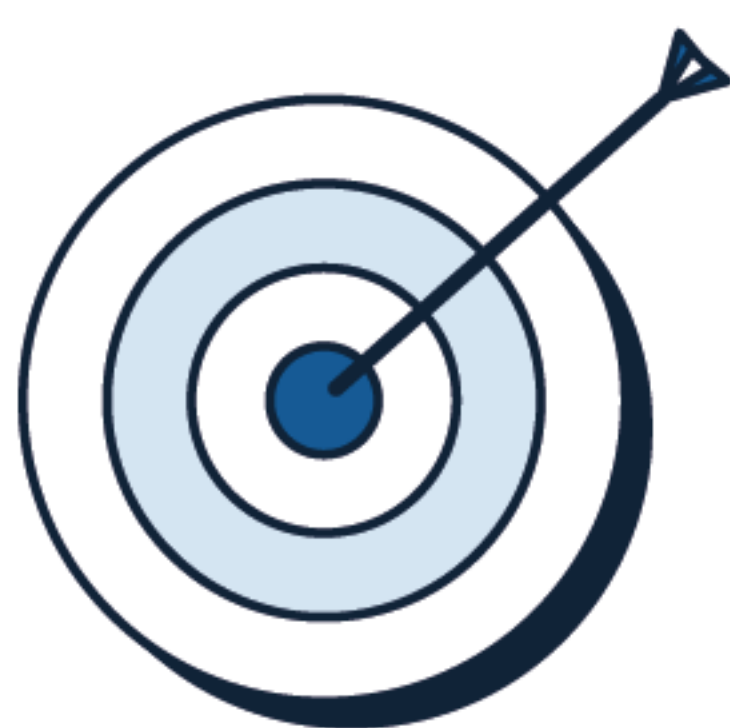
14 al 17 octubre
2026

VIGO

Situando a las vacunas en su lugar,
una prioridad sanitaria y social

INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA Y COMUNICACIÓN VACUNAL: TRAZABILIDAD, FALSA INTELIGIBILIDAD Y AUTORIDAD CIENTÍFICA EN RESPUESTAS DE CHATBOTS

Alicia Batlle Zapata | Linde Médica España



01 Objetivos

Analizar cómo distintos sistemas de inteligencia artificial generativa responden, en español, a dudas sobre vacunación formuladas desde la **incertidumbre**, la **búsqueda de equilibrio** o la **desconfianza hacia la autoridad científica**, evaluando no solo la adecuación de la información ofrecida, sino también las condiciones comunicativas que permiten al usuario **interpretar su fundamento**, grado de certeza y necesidad de validación experta.

02 Método

Estudio cualitativo exploratorio de 30 respuestas generadas por cinco chatbots de uso general:

ChatGPT, Copilot, Claude, Gemini y Perplexity

Prompts diseñados en torno a dudas vacunales relacionadas con:

- Balance riesgo-beneficio
- Enfermedades autoinmunes
- Sobrecarga del sistema inmunitario infantil
- Vacunación antigripal
- Redes sociales
- Vacuna frente al virus del papiloma humano
- Discrepancias entre profesionales sanitarios

Codificación manual mediante una matriz de análisis previamente definida.

Se evaluaron seis dimensiones de integridad comunicativa:

- Trazabilidad epistemológica
- Modestia epistémica
- Proporcionalidad del consenso científico
- Falsa equivalencia
- Derivación responsable
- Riesgo de falsa inteligibilidad



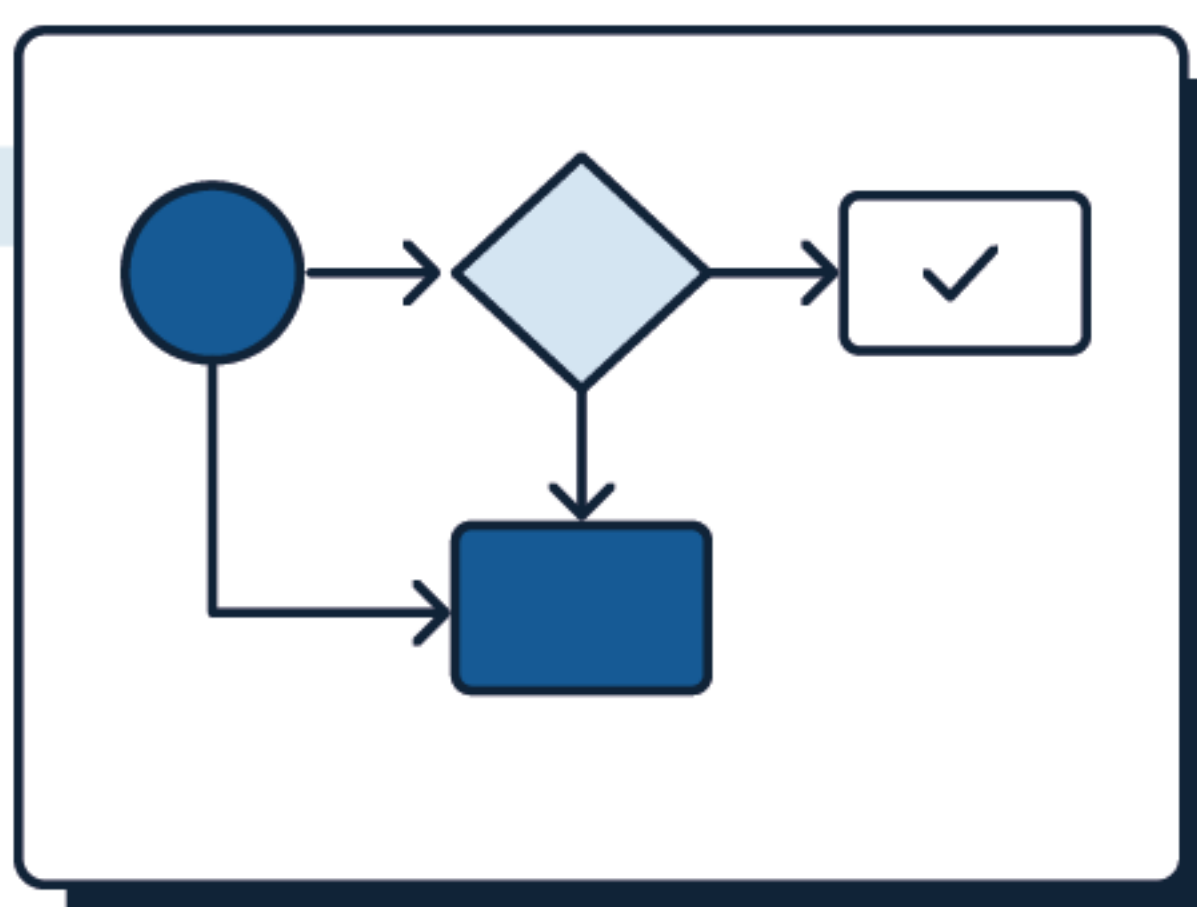
04 Discusión

La **corrección factual** no garantizó la **integridad comunicativa**. El principal riesgo fue la falsa inteligibilidad: respuestas claras y plausibles, pero con trazabilidad limitada, que pueden generar una apariencia de comprensión sin hacer visibles su fundamento ni sus límites.



05 Conclusiones y Recomendaciones

Evaluar la comunicación vacunal generada por IA exige ir más allá de la **exactitud factual**. Una respuesta puede ser científicamente correcta y, aun así, ofrecer pocos elementos para identificar su origen, valorar su certeza o reconocer cuándo requiere validación profesional. La comunicación vacunal mediada por IA debería incorporar **trazabilidad**, **proporcionalidad epistémica** y **derivación explícita a fuentes sanitarias fiables**.



29/30 respuestas

representaron adecuadamente el consenso científico. La principal vulnerabilidad no fue factual, sino comunicativa.



03 Resultados

Falsa equivalencia

No se identificó falsa equivalencia clara entre el consenso científico y posiciones contrarias a la evidencia en ninguna de las 30 respuestas analizadas.

Trazabilidad epistemológica

13/30

8/30

9/30

- Sin fuentes, organismos o referencias relevantes
- Con menciones genéricas
- Con referencias, datos u organismos concretos

Solo 9/30 respuestas incorporaron referencias, datos u organismos concretos que permitieran al usuario identificar el fundamento de la información proporcionada.

Derivación responsable

La derivación específica hacia fuentes expertas o profesionales sanitarios apareció únicamente en 6/30 respuestas.

17/30

7/30

6/30

- Sin derivación explícita a fuentes expertas o profesionales sanitarios
- Derivación genérica
- Derivación específica

